



TESTOWANIE ISTOTNOŚCI ZMIENNYCH OBJAŚNIAJĄCYCH

BADANIE ISTOTNOŚCI POJEDYNCZEJ ZMIENNEJ OBJAŚNIAJĄCEJ *test t-Studenta*

Badając istotność wpływu zmian wartości i -tej zmiennej objaśniającej na zmiany wartości zmiennej objaśnianej najczęściej stosuje się statystyczny test istotności:

I. Formujemy hipotezy:

$H_0 : \alpha_i = 0$ (zmienna X_i jest nieistotna dla rozpatrywanego modelu)

$H_1 : \alpha_i \neq 0$ (zmienna X_i ma statystycznie istotny wpływ na zmienną objaśnianą)

II. Obliczamy statystykę: $t = \frac{|a_i|}{S(a_i)}$, która ma rozkład z $n-(k+1)$ stopniami swobody.

III. Odczytujemy z tablic rozkładu t-Studenta wartość krytyczną $t^* = t_{\alpha, r}$ dla zadanego poziomu istotności α (zwykle $\alpha = 0,05$) oraz dla $r = n - (k + 1)$ stopni swobody.

IV. Porównujemy statystykę t oraz t^* i piszemy wniosek:

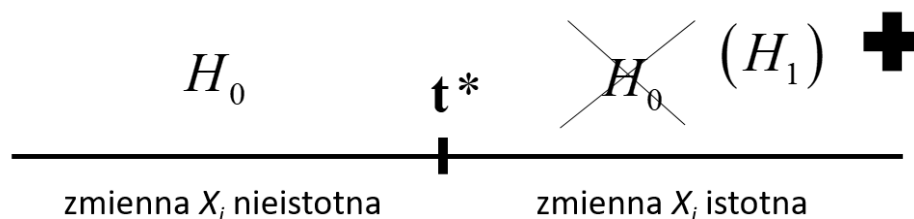
-- Jeśli $t > t^*$ to należy odrzucić hipotezę zerową H_0 na korzyść hipotezy alternatywnej H_1 . Oznacza to, że zmienna X_i (przy której stoi parametr a_i) ma statystycznie istotny wpływ na zmienną objaśnianą Y (inaczej: Zmienna .. X_i .. jest istotna statystycznie). Model oceniamy pozytywnie.

Prawdopodobieństwo popełnienia błędu, polegającego na podjęciu błędnej decyzji weryfikacyjnej wynosi α .

-- Jeśli $t < t^*$ to nie ma podstaw by odrzucić hipotezę zerową H_0 . Oznacza to, że zmienna X_i ma statystycznie nieistotny wpływ na zmienną objaśnianą Y , czyli jest nieistotna dla rozpatrywanego modelu. Należy tą zmienną usunąć z modelu.

Model oceniamy negatywnie.

Prawdopodobieństwo popełnienia błędu, polegającego na podjęciu błędnej decyzji weryfikacyjnej wynosi α .





BADANIE ISTOTNOŚCI PODZBIORU ZMIENNYCH OBJAŚNIAJĄCYCH *uogólniony test Walda*

Gdy istnieje potrzeba zweryfikowania hipotezy o jednoczesnej istotności wybranego podzbioru zmiennych objaśniających stosuje się następujący test:

I. Formujemy hipotezy:

$H_0 : \alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = \dots = \alpha_k = 0$ (wszystkie zmienne są nieistotne statystycznie)

$H_1 : \text{co najmniej jeden z parametrów } \alpha_i \neq 0$ (istnieje jakaś istotna zmienna X_i)

II. Obliczamy statystykę: $F = \frac{R^2}{1-R^2} \cdot \frac{n-(k+1)}{k}$.

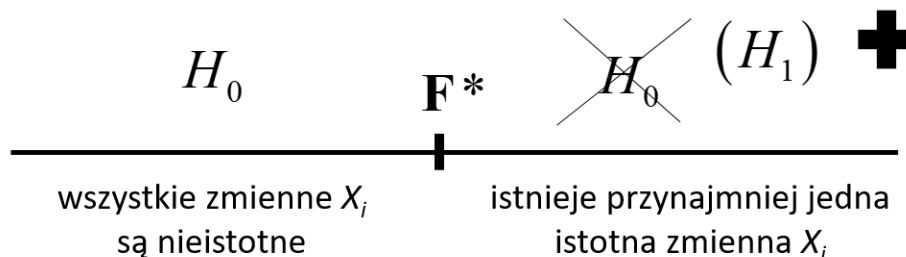
III. Odczytujemy z tablic Fishera-Snedecora wartość krytyczną $F^* = F_{\alpha, r_1, r_2}$ dla danego poziomu istotności α (zwykle $\alpha = 0,05$) oraz dla $r_1 = k$ i $r_2 = n - (k + 1)$ stopni swobody.

IV. Porównujemy statystykę F oraz F^* i piszemy wniosek:

-- Jeśli $F > F^*$ to należy odrzucić hipotezę zerową H_0 na korzyść hipotezy alternatywnej H_1 . Oznacza to, że istnieje taka zmienna objaśniająca X_i , która ma statystycznie istotny wpływ na zmienną objaśnianą Y .

Prawdopodobieństwo popełnienia błędu, polegającego na podjęciu błędnej decyzji weryfikacyjnej wynosi α .

-- Jeśli $F < F^*$ to nie ma podstaw by odrzucić hipotezę zerową H_0 . Oznacza to, że nie ma takiej zmiennej X_i , która ma statystycznie istotny wpływ na zmienną objaśnianą Y , czyli wszystkie zmienne są nieistotne dla rozpatrywanego modelu. Prawdopodobieństwo popełnienia błędu, polegającego na podjęciu błędnej decyzji weryfikacyjnej wynosi α .





PRZEDZIAŁY UFNOŚCI DLA PARAMETRÓW STRUKTURALNYCH

Aby zbudować przedział ufności dla parametru α_i , $i=1,2,\dots,k$, przy współczynniku ufności $(1-\alpha)$, należy wykorzystać następującą zależność:

$$P\left(a_i - t_{\alpha, n-(k+1)} \cdot S(a_i) \leq \alpha_i \leq a_i + t_{\alpha, n-(k+1)} \cdot S(a_i)\right) = 1 - \alpha$$

Stąd przedział ufności dla parametru α_i jest postaci:

$$\left(a_i - t_{\alpha, n-(k+1)} \cdot S(a_i), a_i + t_{\alpha, n-(k+1)} \cdot S(a_i)\right)$$

INTERPRETACJA (ODP.):

Z prawdopodobieństwem $..(1-\alpha)..$ (np. 0,95) (z ufnością $..np. 0,95..$)

przedział $\left(a_0 - t_{\alpha, n-(k+1)} \cdot S(a_0), a_0 + t_{\alpha, n-(k+1)} \cdot S(a_0)\right)$ obejmuje nieznaną wartość parametru α_0 ,

przedział $\left(a_1 - t_{\alpha, n-(k+1)} \cdot S(a_1), a_1 + t_{\alpha, n-(k+1)} \cdot S(a_1)\right)$ obejmuje nieznaną wartość parametru α_1 ,

przedział $\left(a_2 - t_{\alpha, n-(k+1)} \cdot S(a_2), a_2 + t_{\alpha, n-(k+1)} \cdot S(a_2)\right)$ obejmuje nieznaną wartość parametru α_2 ,(kolejne przedziały analogicznie)....

Długość przedziału ufności zależy od poziomu istotności $(1-\alpha)$, liczby stopni swobody oraz wielkości standardowych błędów szacunku parametrów.

Jest tym WĘŻSZY, im:

- wyższa jest wartość poziomu istotności α ,
- większa jest liczba stopni swobody (a więc i liczniejsza próba),
- niższa wartość standardowego błędu szacunku parametru $S(a_i)$.